

## **OGŁOSZENIE unieważnieniu postępowania – Zadanie 1,2,4,5,6,7**

**Powiat Krotoszyński reprezentowany przez**

**Zarząd Powiatu Krotoszyńskiego**

**Ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10**

**63-700 Krotoszyn**

**Tel. 062 725-42-56**

**Fax 062 725-34-23**

**strona : [www.powiat-krotoszyn.pl](http://www.powiat-krotoszyn.pl)**

**adres e-mail : [przetargi@starostwo.krotoszyn.pl](mailto:przetargi@starostwo.krotoszyn.pl)**

### **Dotyczy postępowania na:**

Zakup i dostawa doposażenia pracowni w szkołach i placówkach w ramach projektu pn. "Moje kompetencje - moja przyszłość" - rozwój potencjału uczniów ze szkół powiatu krotoszyńskiego z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1 – Zakup i dostawa doposażenia pracowni geograficznej dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Krotoszynie.

Zadanie nr 2 – Zakup i dostawa doposażenia pracowni geograficznej dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Karola F. Libelta w Krotoszynie.

Zadanie nr 4 – Zakup i dostawa doposażenia pracowni biologicznej dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Józefa Marcińca w Koźminie Wielkopolskim.

Zadanie nr 5 – Doposażenie sali klasowej realizującej pedagogikę M. Montessori dla Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Krotoszynie.

Zadanie nr 6 – Zakup i dostawa doposażenia pracowni przyrodniczo-matematycznej dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Borzęciczkach.

Zadanie nr 7 – Zakup i dostawa doposażenia pracowni logopedycznej dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. ks. Jana Twardowskiego w Konarzewie.

W ww. postępowaniu złożono następujące oferty:



## Zadanie 1

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Dodatkowa gwarancja
1	TESORA Grażyna Tomaszek Ul. E. Orzeszkowej 38 43-300 Bielsko-Biała	17.071,15	12 miesięcy

### **Postępowanie zostaje unieważnione.**

Na realizację przedmiotowego zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 8.840,68 zł. Złożona oferta znacznie przekracza kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia; brak również możliwości zwiększenia środków finansowych. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami). Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

## Zadanie 2

### **Postępowanie zostaje unieważnione.**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami). Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

## Zadanie 4

### **Postępowanie zostaje unieważnione.**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami). Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

## Zadanie 5

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Dodatkowa gwarancja
1	TOPIC s.c. I. Salomończyk J. Kraszewski Natolin 48 92-701 Łódź	25.814,14	24 miesiące

Zgodnie ze SIWZ Zamawiający w formularzu rzeczowo-cenowym wymagał podania nazwy producenta wyposażenia oraz innych danych niezbędnych do zweryfikowania oferowanego produktu (np. nr katalogowe, marka, model - dane identyfikujące dany produkt). Powyższe jak



wskazał Zamawiający jest niezbędne do weryfikacji czy zaoferowany produkt spełnia wymagania podane w opisie przedmiotu zamówienia tzn. czy odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający nie zidentyfikował wszystkich zaoferowanych produktów jako spełniających wymagania opisane w opisie przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca nie wskazał nazwy producenta (co jest niezgodne ze SIWZ), dotyczy to pozycji 5 formularza rzeczowo-cenowego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż uniemożliwia weryfikację czy zaoferowany produkt spełnia wymagania zamawiającego. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 1292/11) *brak wskazania i skonkretyzowania przedmiotu dostawy na etapie składania ofert należy uznać za niezgodność treści oferty z SIWZ polegającą na niewłaściwym tzn. niezgodnym z wymaganiami opisu przedmiotu dostawy.*

Ponadto, w poz. 47, 48 zaoferowane produkty są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

W przypadku poz. 47 niezgodność polega na zaoferowaniu alfabetu drukowanego; Zamawiający wymagał alfabetu pisanego.

W przypadku poz. 48 niezgodność polega na zaoferowaniu farmy, która nie posiada w zestawie budynków gospodarstwa rolnego. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający wymagał, aby zestaw zawierał budynki gospodarstwa rolnego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25 a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiącym wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający nie wezwał do uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia, gdyż mimo uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ponadto, oferta złożona została na nieaktualnym formularzu ofertowym, na nieaktualnym druku złożono również oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej.

### **Postępowanie w zakresie Zadania 5 zostaje unieważnione.**

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu w związku z jej niezgodnością z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami). Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

### **Zadanie 6**

#### **Postępowanie zostaje unieważnione.**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami). Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).



## Zadanie 7

### **Postępowanie zostaje unieważnione.**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami). Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

Krotoszyn, dnia 01.10.2018 r.

SEKRETARZ POWIATU

/-/ Krzysztof Kaczmarek